

近年来胡耀邦研究述评

仲海涛

(中共吉林省委党校党史党建教研部, 吉林 长春 130012)

[摘要] 近年来,特别是在2005年胡耀邦诞辰90周年以来,对胡耀邦的研究呈现出前所未有的繁荣景象,发表文章近500篇,出版专著近十部。本文对这些研究成果作一回顾和述评,同时指出研究中应注意的问题,并对研究前景加以展望,希望能为学者们以后的研究带来些许帮助。

[关键词] 近年来;胡耀邦研究;述评

[中图分类号] D2-0 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1009-2692 (2008) 03-0051-04

胡耀邦的悼词中写到:“胡耀邦同志作为一个马克思主义者,他的一生是光辉的。”在胡耀邦长达60年的革命生涯中,他为党为国家为人民作出了杰出的贡献,其深邃的思想对于指导我们当今的改革开放和现代化事业仍有着重要的现实意义。近年来,学术界对他的研究日趋升温。

一、近年来胡耀邦研究概况

从文献上来看,目前还没有一部权威性较高的胡耀邦文献专著。只是严如平在香港出版了《胡耀邦年谱简编》、《胡耀邦年谱初编》,但其权威性、影响力都无法和中央文献研究室编的例如《邓小平年谱》这样的文献相媲美。目前我们所能利用到的文献主要是《三中全会以来重要文献选编》、《十二大以来重要文献选编》、《新时期统一战线文献选编》等这样的综合性文献资料。

从专著上来看,近年来相继出版了一些关于胡耀邦的专著。早期的有1989年中共党史资料出版社出版的田国良、孙大勋主编的《胡耀邦传》;1997年红旗出版社出版的柴红霞等主编的《胡耀邦谋略》;1997年12月,中国青年出版社出版的,沈宝祥著《真理标准问题讨论始末》;1998年新华出版社出版的戴煌著《胡耀邦与平反冤假错案》。近

期的有2005年北京出版社出版的胡耀邦女儿满妹主编的《思念依然无尽——回忆父亲胡耀邦》;还有张黎群、张定、严如平等主编的三卷本的《胡耀邦传》,目前只出版了第一卷(1915-1976),2005年由人民出版社出版。除此之外,还有一些论文集。比如湖南人民出版社和人民出版社分别出版的学习胡耀邦同志在党的十二大的报告文集《开创新局面的伟大纲领》和《在新的历史条件下坚持和发展马克思主义》,还有严如平在香港出版的《怀念耀邦》(1—4集)。

从文章上来看,成果比较多,尤其是2005年胡耀邦诞辰90周年以来,人们纷纷撰文纪念。迄今为止学术性、文艺性、回忆录性的文章有近500篇。当然这些文章的质量参差不齐,也有很多重复之作。但也不乏有一些价值很高的文章。比如沈宝祥写的几篇文章,无论就史料价值还是学术性研究方面,都堪称这方面的力作。再如李景田教授所写的《胡耀邦在新民主主义革命时期的奋斗经历和突出贡献》一文,是关于民主革命时期胡耀邦研究的代表作。此外,在2005年党中央和地方都举办了纪念胡耀邦诞辰九十周年座谈会,在这些座谈会上,当时的国家副主席曾庆红、团中央第一书记胡强、中组部常务副部长赵洪祝、江西省委书记孟建

[收稿日期] 2008-05-24

[作者简介] 仲海涛(1980—),男,黑龙江双城人,中共吉林省委党校党史党建教研部助教,硕士。

柱等都做了专题讲话,这些讲话也是胡耀邦研究中的重要成果,对胡耀邦研究起到了推动作用。

二、胡耀邦研究的主要方面

(一) 胡耀邦党建思想的研究

胡耀邦在党建方面的能力和贡献是得到大家公认的。1988年,陈云曾经这样评价过胡耀邦:“耀邦的长处就是党务工作,抓党建是一把好手。”1992年,邓小平还讲过:“耀邦抓党风党纪还是铁面无私的。”我们说能同时得到两位老前辈肯定,是非常难能可贵的,足见胡耀邦在党建方面有很多深刻的思想,为党的建设作出了突出贡献。

在胡耀邦党建思想的研究方面,可说是成果颇丰。沈宝祥曾在文章中把胡耀邦对党的思想路线建设的贡献归纳为三点:“(一)在拨乱反正中较早地阐明思想路线的重要性,并着手解决这个问题。

(二)提出实践标准并将它纳入思想路线的范畴。

(三)通过真理标准问题讨论和平反冤案等卓有成效的实践活动,有力地推进了思想路线建设,特别是,使思想路线为广大党员和人民群众所掌握。”^[1]我认为这三点概括还是非常中肯简练的。可以说,胡耀邦对思想路线建设的最大贡献还是“真理标准问题大讨论”。沈宝祥所著的《真理标准问题讨论始末》一书,详尽地论述了这一讨论的全过程。他指出:“胡耀邦是真理标准问题大讨论的发起者、推动者、领导者和创新者。”^[2]作为真理标准大讨论的开篇文章《实践是检验真理的唯一标准》,就是胡耀邦指导《理论动态组》的同志们写作完成的。真理标准问题大讨论被当代学者誉为一次不亚于“新文化运动”的思想解放运动,正是这场大讨论,为十一届三中全会做了思想理论上的准备,为彻底纠正“文革”错误,推行改革新政铺平了道路。胡耀邦在这场大讨论中作出了杰出的贡献。

此外,有些文章还专门就胡耀邦党建思想的内容进行探讨。发表在《宁波党校学报》2007年第1期的《胡耀邦党建思想探析》一文,把胡耀邦党建思想内容概括为六个方面:一、针对“两个凡是”的理论方针,针锋相对地提出“两个不管”;大力倡导“四不主义”,努力恢复党的优良传统和作风。二、主张废除主席制、建立总书记制,确保党的集体领导和团结统一;三、反对搞政治运动和阶级斗争,运用民主法制的办法解决复杂社会矛盾;四、坚决废除领导职务终身制,大力推进干部

年轻化;五、健全党的民主集中制、反对任何形式的个人崇拜;六、努力发挥党员先锋模范作用、身体力行为人民服务。这篇文章的优点是概括较为全面,基本涵盖了胡耀邦党建思想的主要内容。缺点是概括不够简练。比如说第一点完全可以概括为“努力恢复党的优良传统和作风”一句话,然后在这个标题下面再具体论述“两个不管”和“四不主义”。

(二) 胡耀邦平反冤假错案的研究

这方面的研究成果无论就时间上来讲,还是影响力上讲,都要首推戴煌所著的《胡耀邦与平反冤假错案》一书。这本书作者通过多年的采访和资料积累,以30万字的篇幅,写下了两部分内容:第一部分评述了1977年胡耀邦出任中组部部长后,为平反冤假错案而呕心沥血的动人事迹;第二部分记录了几宗曾轰动全国而内情却鲜为人知的大案的平反过程。这本书的可贵之处在于作者没有去一一揭示历次整人运动的过程和前因后果,而是客观地描述了这些冤案的一一平反,以及为受害者的一一昭雪,可以说是做到了有的放矢、重点突出。

在这方面研究成果中也有几篇好文章。例如钟康模在《论胡耀邦在拨乱反正平反冤假错案中的胆识和贡献》一文中,通过大量列举事例,论述了胡耀邦在平反冤假错案的过程中所体现出的超凡胆识和重要贡献。沈宝祥在《胡耀邦与拨乱反正》一文中向我们介绍了胡耀邦为平反冤假错案所作的舆论准备。在粉碎四人帮一周年的1977年10月7日,在胡耀邦具体指导下,《理论动态》刊登了《把“四人帮”颠倒了干部路线是非纠正过来》一文,这篇文章在全社会引起了强烈反响,为平反冤假错案吹响了第一声号角。

胡耀邦之所以深受人民的爱戴,一个很重要原因就是组织平反了大量的冤假错案。据中央信访部门统计,自1979年至1985年的6年时间里,胡耀邦共批阅人民来信2000多封,单是经过胡耀邦亲自批准平反和安排适当工作的高级干部和知识名人就有六千多人。胡耀邦对身边的工作人员说:“对找我申诉的上访人员,一律不要阻拦。”^[3]在组织平反过程中,他强调:“解决的办法不必层层转,可以一杆子插到底。解决时,也不必搞许多可有可无的繁琐查证,把基本情节弄确凿了就可拍板,这样才能提高工作效率。”^[4]正是由于胡耀邦的这种执着和魄力,才使得堆积如山的冤假错案在“文

革”结束后的仅仅几年就基本得到平反，这为十一届三中全会后党的工作重心的转移提供了组织保证。

（三）胡耀邦人格风范的研究

这是研究成果最多的一个领域，文章比如《胡耀邦的雅量》、《胡耀邦的党性与亲情》、《走近胡耀邦》等等。书籍方面，出版的几部胡耀邦的专著都或多或少地谈到了胡耀邦的人格风范。胡耀邦的个人风范体现在很多方面，我把它概括为如下四个方面：廉洁奉公，谦虚好学；严于律己，宽以待人；作风民主，平易近人；顾全大局，光明磊落。当然还有其他很多方面，但主要的是这几个方面。每个方面都有很多的研究成果，在此仅举一例。例如朱尚同的《胡耀邦谈一生的两件憾事》一文。在文中记述了胡耀邦曾跟别人提起，在一生中有两件事难以原谅自己。指的是在批彭德怀和刘少奇时，胡耀邦迫于无奈举了手。沈培在《回忆1977年胡耀邦同志的一席谈话》一文中讲述了胡耀邦同安徽的同志谈王有香批邓扩大化的问题。胡耀邦指示，批邓是中央的决定，王没有错。我们说，两篇文章记述的事，性质其实是相同的，即都是如何对待错误批判的问题。但胡耀邦作出的结论却形成了鲜明的对比，对自己难以原谅，对别人则宽宏大量。这正体现了他严于律己，宽以待人的高贵品质。

人们之所以纷纷撰文记述研究胡耀邦的人格风范，倒不是大家喜欢歌功颂德，着实是基于胡耀邦高尚的人格魅力。正像曾庆红在纪念胡耀邦的座谈会上指出的那样，胡耀邦“为我们树立了共产党人始终为中国特色社会主义事业和共产主义理想不懈奋斗的榜样；为我们树立了共产党人始终保持进取精神的榜样；为我们树立了共产党人始终实践全心全意为人民服务宗旨的榜样；为我们树立了共产党人始终以党和人民的利益为重的榜样。”^[4]

三、胡耀邦研究中应注意的问题

1. 必须正确定位和科学评价胡耀邦。近年来学术界对于胡耀邦的定位和评价问题，尚未达成共识，但值得注意的是在研究中存在着一种错误倾向。有些人以胡耀邦对党对国家人民作出巨大贡献为由，脱离实际的主观任意提高其地位。比如说有的文章把陈独秀、张闻天和胡耀邦放在一起进行论述，指出：“他们在位期间都继承五四运动传统，发扬科学民主精神，在党的政治生活中创造了一个生动活泼或较为宽松的局面，把中国历史向前推进

了一大步。”^[5]我们且不论陈张二人，单说胡耀邦，他的确为中国历史的发展作出过贡献，但说他“把中国历史向前推进了一大步”则未免有些言过其实。在历史转折关头，真正的决策者，发挥关键作用的还是总设计师邓小平，胡耀邦只是一个具体执行者，只不过他在执行的过程中有一些具体的创造，而且工作呕心沥血，鞠躬尽瘁。但不能因此人为地拔高其地位，把他放到扭转乾坤的位置上。这篇文章还指出：“没有他发动真理标准的讨论和主持平反冤假错案，就谈不上拨乱反正。而没有这些，邓小平同志提出的经济上的改革开放也很难行得通。”^[6]我们说真理标准大讨论，虽然是胡耀邦首先发起的，但如果没有邓小平、陈云等人的支持，是很难开展下去的，当然也就不会起到思想解放的作用。对此，沈宝祥曾这样评价：“在这个过程中，邓小平起了中流砥柱的作用。胡耀邦也作出了重要的贡献。”^[7]我认为这样的评价才是较为中肯客观的。

2. 严禁假借纪念胡耀邦的名义散布资产阶级自由化思想。在胡耀邦的研究中，有些人以纪念胡耀邦的名义，公开发表文章，含沙射影地攻击社会主义制度，攻击共产党，大肆散布资产阶级自由化的思想，宣扬西方的民主、法制和价值观，蛊惑那些不明真相的读者，社会影响很坏。

四、胡耀邦研究前景展望

（一）研究资料有待进一步丰富

近年来，关于胡耀邦的研究资料出版了一些，特别是在2005年胡耀邦诞辰90周年之际，相继出版了一些著作，纪念性的文章更是层出不穷，从而掀起了胡耀邦研究的热潮。但总体来看，胡耀邦的研究资料，特别是一些权威性高的文献资料，目前仍很匮乏。但展望未来，前景仍是乐观的。这主要是由于胡耀邦研究对于加强执政党的建设，推进社会主义民主法制等方面都具有重要现实意义。相信未来胡耀邦的研究资料会逐渐丰富起来。等到2015年，胡耀邦诞辰百年之际，必将会有很多资料问世。

（二）研究方法有待进一步创新

目前，关于胡耀邦研究的方法还主要局限于历史的方法，回顾胡耀邦的生平，介绍其思想，并加以逻辑分析。研究的方法还有待于进一步的创新。例如，我们可以采用比较的方法，把胡耀邦的党建思想同邓小平、陈云的党建思想进行比较研究，这

是横向的比较;我们也可以把胡耀邦各个时期的党建思想进行比较研究,这是纵向的比较。

(三) 研究领域有待进一步拓展

近几年,对胡耀邦研究的领域,如前所述,主要是胡耀邦党建思想的研究、平反冤假错案的研究、人格风范的研究,而对于胡耀邦的经济思想、外交思想统一战线思想、民主革命时期思想以及所犯错误的研究,虽然有所涉及,但尚显不够。尤其对于胡耀邦所犯错误的研究,至今为止可以说还是一片处女地。很多人介于政治敏感性而不愿涉足。我们说,纪念胡耀邦,除了要研究他伟大光辉的一面,也要研究其错误,研究错误的性质、原因、危害等等,这对于指导现实,避免错误是大有裨益的,也符合唯物辩证法两点论的原理。总之,研究领域还有待于进一步的拓展。

(四) 研究的政治敏感性逐渐减弱

勿庸讳言,胡耀邦研究的政治性很强,可以说

至今仍未过政治敏感期,这也是胡耀邦研究不足的一个重要原因。但我想,只要本着客观公正的态度,还是会取得积极成果的。而且历史是最好的“镇静剂”,随着时间的推移,这一问题的政治敏感性将会逐渐淡化,这对于胡耀邦的研究无疑将起到促进作用。

综上所述,虽然胡耀邦的研究近年来取得了一些新进展,但总体来看,胡耀邦研究还处于起步阶段,尚有很大的研究空间,还需要我们继续去探求。

[参考文献]

- [1] 沈宝祥.胡耀邦对思想路线建设的贡献[N].学习时报,2007-7-20.
- [2] 沈宝祥.真理标准问题讨论始末 [M].北京:中国青年出版社,1997.12.
- [3] 张木.胡耀邦这样处理信访问题 [J].党史文汇,2005,(12).
- [4] 曾庆红.在纪念胡耀邦同志诞辰 90 周年座谈会上的讲话 [N].人民日报,2005-11-18.
- [5] 何方.从陈独秀张闻天到胡耀邦 [J].炎黄春秋,2006,(6).

Review of HU Yao-bang Study in Recent Years

ZHONG Hai-tao

(Party School of Jilin Committee of CCP, Changchun, Jilin, 130012)

Abstract: In recent years, especially since 2005, the 90th anniversary of Hu Yao Bang's birth, the research to Hu Yao Bang presents the unprecedented prosperous scene. There are more than 500 articles and 10 works on this subject. This article draws up to make a review of these research results, points out the problems should be paid attention to in the study, and looks into the research prospect.

Key words: recent years; HU Yao-bang Study; review